



**ПРОТОКОЛ № 3**

от дейността на комисията, назначена със Заповед № РД-02-14-935/02.09.2019 г. на главния секретар на Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ), за провеждане на обществена поръчка по реда на чл. 82, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет „Доставка на съвместими тонери и други консумативи за печат за копирни и печатащи устройства” по Рамково споразумение № СПОР-9/18.04.2019 г. (РС) за централизирано възлагане.

На 17.09.2019 г., в изпълнение на Заповед № РД-02-14-756/05.08.2019 г. на главния секретар на МРРБ, се събра комисия в състав:

Председател: **Димитър Атанасов** – началник на отдел „Планиране и провеждане на обществени поръчки” (ППОП), дирекция “Обществени поръчки” (ОП).

Членове:

**Анна Александрова** – младши експерт в отдел ППОП, дирекция ОП;

**Йонета Петкова** – главен експерт в отдел „Стопански дейности“ (СД), дирекция „Финансово-стопански дейности“ (ФСД).

Комисията е изискала писмена обосновка от участника „АТС-БЪЛГАРИЯ” ООД с писмо изх. № 90-05-493/ 09.09.2019 г., изпратено и успешно доставено на същата дата чрез съобщение в СЕВОП. В указания от комисията 5-дневен срок, изтекъл на 16.09.2019 г. в 23:59 часа, чрез съобщение изпратено и успешно доставено на 10.09.2019 г. в 11:28 часа в СЕВОП, участникът „АТС-БЪЛГАРИЯ” ООД е представил писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена за изпълнение предмета на обществената поръчка.

**I.** Комисията пристъпи към разглеждане на представената от „АТС-БЪЛГАРИЯ” ООД писмена обосновка за начина на образуване на Ценовото предложение, по отношение на нейната пълнота и обективност, и констатира следното:

В представената писмена обосновка за начина на формиране на цената за изпълнение предмета на поръчката участникът заявява наличието на изключително благоприятни условия, дължащи се на:

- Предоставени специални цени за консумативи необходими за осъществяването на настоящата поръчка;
- Използване на собствени и привлечени финансови ресурси за осъществяване на доставките на офис консумативите – собствени средства и овърдрафт кредит към Уникредит Булбанк, с посочен номер и дата на договора.
- Предоставени стокови кредити от доставчици по договори;
- Преференциални условия от транспортните фирми за доставка на стоките до РБ – изброени 3 броя договори с различни доставчици (ИнТайм ООД, Ди Ейч Ел Експрес България ЕООД и Уърлд Транспорт Овърсийз България ЕООД), за които участникът е предоставил номер и/или дата на сключване.

На следващо място, като обстоятелство, обуславящо предложена цена, участникът се позовава на **икономичност при изпълнение на обществената поръчка**, като изтъква, че разполага със собствена ефективна транспортна база, която се състои от 4 бр. лекотоварни автомобили Форд Куриер и 1 бр. лекотоварен автомобил Пежо Експерт и GPS методика за управление на разходите по доставките Вива Флийт, за наличието на която участникът предоставя номер и дата на договор. Участникът посочва, че разполага със складова база в размер на 1421,70 кв. м. и административна част, собственост на Деливъри тайм ЕООД, в размер на 563,45 кв. м. наета с договор за наем – предоставена дата на сключване на договора.

Участникът посочва **наличие на икономично и ефективно съвременно оборудване**, като се позовава на използвана ефективна ЕРП система на Мъни Уъркс с лиценз № 8802926171 на Генсофт за управление на стоките, която позволява минимално време за обслужване на доставките и заявките. В допълнение „АТС-БЪЛГАРИЯ” ООД изтъква, че софтуерните продукти, които използва за управление на бизнеса и администриране на търговската си дейност, са от водещи софтуерни фирми и му предоставят значителни икономии на времето.

Участникът заявява като друго обстоятелство, обуславящо предложена цена, наличието на **квалифициран персонал** с дългогодишен опит - търговският отдел от 8 човека, 6 човека складови работници, 4 човека логистика.

На следващо място, като обстоятелство, обуславящо предложена цена, участникът изтъква провеждането на **обучения за подобряване на ефективността и знанията на персонала**. Обученията се извършват във вътрешна фирмена среда и от външни контрагенти.

Участникът посочва, че всички стоки са налични на склад, което му позволява да осигурява незабавно покриване на нуждите от консумативи на възложителя.

Участникът заявява, че в цената на стоките, предмет на настоящата поръчка, не са начислени разходи за материална база, техническо и софтуерно оборудване и транспортни разходи, тъй като разполага със собствени служебни автомобили, напълно оборудвани и обзаведени работни помещения и материална обезпеченост за изпълнение на поръчката, разходите за които са поети от основната дейност на фирмата. Дружеството аргументира предложената цена и с обстоятелството, че в цената на стоките е включил само 2% търговска печалба. Също така предоставя подробна ценова разбивка на предложената цена за всеки артикул.

Участникът посочва, че при формиране на обща цена за изпълнение на поръчката се е водил от принципа на икономичност, а опитът и техническите възможности, с които разполага, представляват наличие на благоприятни условия за изпълнение на поръчката.

В обосновката на ценовото си предложение участникът „АТС-БЪЛГАРИЯ” ООД представя в табличен вид данни относно финансовото си състояние.

Участникът изтъква 19-годишния си опит във вноса и дистрибуцията на консумативи за печат, а също така ни информира за част от компаниите и организациите, които обслужва в публичния и частния сектор.

Към обосновката участникът не е представил доказателства, които да обосноват предложената цена.

**Мотиви:** След извършен от комисията подробен анализ на начина на образуване на предложената цена за изпълнение предмета на настоящата обществена поръчка и оценка на пълнотата на представената писмена обосновка и обективността на посочените от „АТС-БЪЛГАРИЯ” ООД обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, комисията единодушно реши, че участникът не е доказал наличието на обективни обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, водещи до обоснованост на предложената цена, и не приема обосновката.

В конкретния случай комисията счита, че „АТС-БЪЛГАРИЯ” ООД е представил обосновка, която не отговаря на изискванията на закона за пълнота и обективност на сочените от участника обстоятелства по чл. 72, ал. 2 от ЗОП и не е подкрепена с доказателства, които да обосноват предложената цена съгласно чл. 72, ал. 3 от ЗОП, поради следното:

В представената писмена обосновка за начина на формиране на цената за изпълнение предмета на поръчката участникът е заявил наличието на изключително благоприятни условия поради предоставени специални цени за консумативи необходими

за осъществяването на настоящата поръчка; използване на собствени и привлечени финансови ресурси за осъществяване на доставките на офис консумативите – собствени средства и овърдрафт кредит към Уникредит Булбанк, с посочен номер и дата на договора; предоставени стокови кредити от доставчици по договори; преференциални условия от транспортните фирми за доставка на стоките до РБ – изброени 3 броя договори с различни доставчици (ИнТайм ООД, Ди Ейч Ел Експрес България ЕООД и Уърлд Транспорт Овърсийз България ЕООД), за които участникът е предоставил номер и/или дата на сключване. Изложените от участника твърдения не се приемат от комисията, тъй като за тях липсва достатъчно конкретна информация, данни и други документи, които да послужат на комисията за основа, върху която да изгради своята преценка и извод относно достоверността на изложените факти и образуването на предложената с над 20% по-ниска цена от участника.

Посочените от участника обстоятелства, обосноваващи икономически по-малък ресурс за изпълнение предмета на поръчката, са собствена транспортна база с GPS методика за управление на разходите при доставка и складова база, предоставена му от Деливъри тайм с договор за наем. Доколкото поръчката касае доставката на тонер касети за периода до 18.04.2021 г. или до достигане на стойността по договора, която съгласно т. 3 от поканата по чл. 82, ал. 4 от ЗОП е максимум 2 500 лв., в градовете София, Русе, Бургас, Пловдив, Варна и Видин в България, и доколкото доставката на артикулите ще става на база на заявки от страна на възложителя за доставка до горепосочените градове, наличието на собствена транспортна база, състояща се от 5 бр. автомобили, не би могло да се приеме за обстоятелство, водещо до икономичност при изпълнение на обществената поръчка, тъй като при заявка за доставка на единични бройки тонер касета разходите за доставка с куриер биха излезли по-ниски от разходите за доставка със собствен транспорт, особено в случаите, в които автомобилите на дружеството са локирани в населено място различно от това за доставката. Комисията не приема и наличието на складова база, предоставена на участника от Деливъри тайм с договор за наем, за обстоятелство, което води до икономичност при изпълнение на обществената поръчка, поради бланкетност и неаргументираност на твърдението.

Комисията не приема като обстоятелство, имащо отношение към предложената цена от участника, използваната ЕРП система за управление на стоките, позволяваща минимално време за обслужване на доставките и заявките, тъй като съгласно условията, заложили в образеца на договора, възложителят е заложил като срок за доставка до 10 работни дни, което, сравнено със сроковете за доставка, заложили в общите условия на куриерските фирми в България, се явява доста продължителен срок. Твърдението на

участника, че използва софтуерни продукти за управление на бизнеса и администриране на търговската си дейност, които са от водещи софтуерни фирми и му предоставят значителни икономии на времето, не се приема като обстоятелство, попадащо в някоя от хипотезите на чл. 72, ал. 2 от ЗОП, тъй като информацията е обща и бланкетна и не са предоставени никакви по-конкретни данни, които да послужат на комисията за анализ и преценка.

По отношение на твърдението на участника, че притежава квалифициран персонал и провежда обучения за подобряване на ефективността и знанията му, комисията счита, че позоваването на квалифицирани експерти не може да се приеме като обстоятелство, което да обоснове предложението с над 20% по-благоприятна цена от средната стойност на предложенията на останалите участници. Посоченият фактор, с който участникът е мотивирал своята благоприятна ценова оферта не е детайлно пояснен и подкрепен с конкретни данни за отделните членове на персонала по начин, по който да се дава ясна информация как същият е послужил за формиране на ниската цена.

Посоченото от участника обстоятелство относно поддържането на складови наличности с цел да осигури незабавно покриване на нуждите на възложителя за консумативи, също не би могло да се приеме като обективно обстоятелство, обуславящо предложената по-ниска цена. Комисията счита, че постоянната поддръжка на складови наличности би могла да гарантира запазване във времето на постоянни цени на предлаганите артикули, но не и по-малък икономически ресурс за изпълнение предмета на поръчката.

По отношение на формирането на цената на стоките, участникът заявява, че в нея не са начислени разходи за материална база, техническо и софтуерно оборудване и транспортни разходи, тъй като разполага със собствени служебни автомобили, напълно оборудвани и обзаведени работни помещения и материална обезпеченост за изпълнение на поръчката, разходите за които са поети от основната дейност на фирмата. Комисията не приема представената ценова разбивка, тъй като в изложените от участника данни липсва достатъчно конкретна информация, данни и други документи, които да послужат на комисията за основа, върху която да изгради своята преценка и извод относно достоверността на изложените факти и образуването на предложената с над 20% по-ниска цена от участника.

В обосновката на ценовото си предложение участникът „АТС-БЪЛГАРИЯ“ ООД представя в табличен вид данни относно финансовото си състояние, които комисията не приема като обективно обстоятелство, обуславящо предложената по-ниска цена.

Участникът не е аргументирал в каква степен и по какъв начин изложените данни за финансовото му състояние се отразяват на ценовото му предложение за изпълнение на настоящата поръчка, нито данните са подкрепени с конкретни доказателства.

Изложеното от участника твърдение, че обслужва на годишна база над 800 компании и организации, вкл. частичното изброяване на някои от тях, не се приема от комисията, тъй като тази информация няма отношение към формирането на предложената от участника цена и не да попадна в никоя от хипотезите на чл. 72, ал.2 от ЗОП.

Предвид горното, комисията счита, че писмената обосновка, по отношение на нейната пълнота и обосновааност относно обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, не обосновават предложената ниска цена от участника, тъй като не съдържа надлежни аргументи, обективни обстоятелства и доказателства съгласно хипотезите по чл. 72, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП, поради което и на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП комисията не приема представената писмена обосновка и **не допуска** участника „АТС-БЪЛГАРИЯ” ООД до етап класиране на офертите.

Изложените обстоятелства в представената обосновка са общи и бланкетни, недоказани и не аргументират в достатъчна степен обективни обстоятелства, на които се дължи ценовото предложение на участника, и не убеждават комисията, назначена от възложителя, че в случая е налице някоя от алтернативно изброените законови хипотези изброени в чл. 72, ал. 2, т. 1-5 от ЗОП. Представената информация е недостатъчна, същата създава неяснота по отношение на посочените обстоятелства, която да може чрез допълнително уточняваща информация да обоснове обективност на обстоятелства, обосноваващи предложената цена. Съгласно нормата на чл. 72, ал. 3 от ЗОП представената от участника обосновка може да не бъде приета и участникът да бъде отстранен само когато представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена. Предвид това, комисията счита, че така представената писмена обосновка не аргументира предложената ниска цена от участника, тъй като не съдържа надлежни аргументи и доказателства, които да обосноват по обективен и пълнен начин ценовото предложение на участника, поради което на основание чл. 72, ал.3 от ЗОП комисията не приема представената писмена обосновка и предлага участника за отстраняване от участие в процедурата на основание чл. 107, т. 3 във връзка с чл. 72, ал. 3 от ЗОП.

**II.** Въз основа на гореизложеното и в съответствие с констатациите, отразени в Протокол № 1/03.09.2019 г. и Протокол № 2/09.09.2019 г., комисията КЛАСИРА офертите на допуснатите участници по вътрешен конкурентен избор (мини-процедура



1554 в СЕВОП) с предмет „Доставка на съвместими тонери и други консумативи за печат за копирни и печатащи устройства” по обявения в РС критерий „най-ниска цена“, което се извърши електронно чрез СЕВОП, както следва:

**На първо място** – участникът **“Роел-98” ООД** с предложена цена **1 798,16 лв.** (хиляда седемстотин деветдесет и осем лева и шестнадесет стотинки);

**На второ място** – участникът **Кооперация “Панда”** с предложена цена **2 406,82 лв.** (две хиляди четирисотин и шест лева и осемдесет и две стотинки).

Въз основа на гореизложеното, **комисията предлага за изпълнител по вътрешен конкурентен избор** (мини-процедура 1554 в СЕВОП) с предмет „Доставка на съвместими тонери и други консумативи за печат за копирни и печатащи устройства” да **бъде избран участникът “Роел-98” ООД**, с който да бъде сключен индивидуален договор по Рамково споразумение № 9/18.04.2019 г. за централизирано възлагане.

В изпълнение на Заповед № РД-02-14-935/02.09.2019 г. на главния секретар на МРРБ, протоколите с доклада от работата на комисията и цялата документация по настоящата обществена поръчка ще бъдат предоставени на възложителя за издаване на решение по чл. 82, ал. 4, т. 5 от ЗОП, с което комисията приключва своята работа.

Настоящият протокол е съставен и подписан от всички членове на комисията на 17.09.2019 г.

Председател: Заличена информация  
съгласно чл.36а, ал.3  
от ЗОП  
(Димитър Атанасов)

Членове: Заличена информация  
съгласно чл.36а, ал.3  
от ЗОП  
(Анна Александрова)

Заличена информация  
съгласно чл.36а, ал.3  
от ЗОП  
(Ионета Петкова)